

廿二史考異

宋史十

廿二史攷異七十二

錢大昕學

李昉傳

預宴大明殿上見昉坐盧多遜下因問宰相對曰多遜

學士昉直殿爾

當作直院

卽令真拜學士令居多遜上

按學士無品秩而以官寄祿昉時官中書舍人而多遜爲兵部郎中班居舍人之下及預宴列坐乃在昉上蓋詞臣班序直院例居學士之下初不論寄祿官之高卑也

昉坐左遷太常少卿俄判國子監

按太常少卿正四

品自舍人而除乃稱左遷者學士職居清要號稱內相罷內直而任卿監官品雖升猶爲左遷也

李宗諤傳

恥以父任得官獨由鄉舉第進士 按洪容齋引國史許仲宣傳云仲宣子好問雍熙二年舉進士與李宗諤呂蒙亨王扶竝預廷試宗諤卽宰相助之子蒙亨參知政事蒙正之弟扶鹽鐵使明之子上曰斯竝勢家與孤寒競進縱以藝升人亦謂朕有私也皆下第

見容齋四筆

宋史呂蒙正傳亦云蒙亨舉進士高等旣廷

試以蒙正居中書故報罷而宗諤傳云第進士王明

傳云子挺扶並進士及第許仲宣傳云子待問再舉及第然則終於不第者惟蒙亨一人耳

先是後苑陪宴校理官不與京官乘馬不得入禁門至是皆因宗諤之請復之按淳化初宴近臣後苑三館學士皆預閤門吏第令直館赴會宗諤以校理不得預宴獻詩有無聊獨出金門去恰似當年下第歸之句乃詔自今游宴宣召直館其集賢秘閣校理並令預會卽其事也其請京官乘馬入禁門亦指京官任館職者非凡爲京官者皆得援此例也宗諤時官祕書郎正是京官故有是請又按麟臺故事至道元

年十月三館學士各獻歌頌以李宗諤趙安仁楊億
詞理精當有老成之風召至中書獎諭明日以秘書
丞李宗諤爲太常博士依前直昭文館此事本傳失
書

呂蒙正傳

自是宰相子止授九品京官遂爲定制 按聞見錄云
大理評事爲狀元及第宰相任子之初官評事正九
品京官也

咸平四年以本官同平章事昭文館大學士 宋初循
舊制昭文館集賢院大學士及監修國史皆以宰相

領之若三相則首相領昭文其次領國史其次領集賢宋人集中稱昭文相公集賢相公史館相公者是也列傳或書或不書於例初不盡一

張齊賢傳

擢右諫議大夫簽書樞密院事 齊賢以太平興國二年登科六年爲轉運使八年召還遂由密學除執政宋初用人之速未有如齊賢者

張子憲傳

遷右諫議大夫知桂州不赴御史劾之降祕書監復爲光祿卿加直祕閣知廬州遷祕書監 按麟臺故事

攷異

宋史十

嘉祐三年以光祿卿張子憲趙良規掌禹錫齊廓張子思竝直祕閣先是張子憲等皆爲太常少卿直祕閣當遷諫議大夫而中書以爲諫議大夫不可多除故竝遷正卿而故事大卿監無帶館職者故特爲請而還之今據本傳則子憲已遷諫議因御史劾而左遷且亦未嘗先直祕閣與程俱所記殊不合且旣云降祕書監矣而又云遷祕書監亦必有譌脫也

賈黃中傳

與宋白呂蒙正等同知貢舉 蒙正傳失書知舉事

錢若水傳

贈戶部尙書 按列傳失載諸臣之謚如錢若水謚宣
靖呂餘慶謚文穆辛仲甫謚康節李穆謚文恭崔翰
謚武毅楚昭輔字景襄楊億謚文楊徽之謚文莊孫
沔謚威敏高永年謚忠愍王溥改謚文康田況謚宣
簡李東之謚懿靖任福謚壯愍姚麟謚忠愍王中正
謚恭儉張茂則謚儉李繼勳謚莊武郭逵謚忠穆
蒲宗孟謚恭敏王存謚莊定鄭俠謚介呂惠卿謚文
敏韓忠彥謚文定韓粹彥謚文惠胡宗愈謚修簡溫
益謚定簡龔夬謚節肅李邦彥謚文和管師仁謚文
懿耿傅謚忠憲王雲謚忠介姚麟謚忠愍張闡謚忠

簡鄭穀諡忠穆胡世將諡忠獻韓彥直諡莊敏張俊
諡忠烈王德諡威定王忠植諡義節辛次膺諡簡穆
吳芾諡康肅范成大諡文穆呂祖儉諡忠徐榮叟諡
文靖趙汝談諡文懿李若李綱劉安世諡忠定吳璘
諡武順張栻諡宣洪咨夔諡忠文吳淵諡莊敏游似
諡清獻趙與憲諡忠憲趙與騰諡忠清岳飛改諡忠
武秦檜改諡繆很則帝紀具載而本傳轉不書

溫仲舒傳

三年判昭文館大學士命下卒 按昭文館集賢院大
學士惟見任宰相兼之仲舒雖前執政未應遽有大

稱當是除學士判館事耳東都事畧長編俱不載此事

柴禹錫傳

景德初子宗慶選尙召禹錫歸闕令公主就第謁見行舅姑禮固辭不許按外戚傳宗慶祖禹錫鎮寧軍節度父宗亮太子中舍宗慶尙太宗女魯國長公主升其行爲禹錫子公主傳亦云宗慶禹錫之孫帝命主以婦禮謁禹錫第則宗慶實宗亮之子此傳所書失其實矣宋制尙公主者皆升與父同行如王貽永本貽正之子升爲溥子李遵勗本繼昌之子升爲崇

矩子本傳皆著其實獨此篇乃自亂其例也

宗慶永清軍節度 宗慶終於成德軍節度且加平章
事當云見外戚傳

王著傳

有傳見五代史 按著卒於宋初不當入五代史歐陽
史亦無著傳恐誤

王祐傳

繼以用兵嶽表徙知襄州湖湘平移知潭州 按太祖
平湖湘在乾德元年此傳上文言太祖親征太原則
在開寶二年符彥卿離大名亦在開寶二年是時湖

湘之平已久矣。祐知襄州必在用兵嶺南之時。而史誤以爲湖南耳。

馬令琮傳

父全節。歷橫海定遠昭義彰德定武天雄六節度。定遠當作安遠。字之譌也。定武本是義武。史家避太宗諱。追改。

何繼筠傳

父福進。歷事後唐至周。累官忠武成德天平三節度。

春明退朝錄。何中令福進謚莊烈。在宋朝使相之列。據此傳。福進實卒於周代。蓋宋初追謚也。安審琦亦

卒於五代而宋初追諡恭惠

李漢超傳

守恩于祐之順之用之潤之慶之成之藏之 按祐之
昆弟官位事蹟皆不著而一一具列其名似誌狀之
文非史法矣王繼忠子懷節懷敏懷德懷政蘇轍三
子運适遠蘇過七子篤籍節笈筆筵箭汪藻子六人
恬恪恂懔懔洪适子九人槻秘楫樛楨桴楹棟栳
劉光祖子端之靖之翊之竑之張俊子五人子琦子
厚子顏子正子仁衛膚敏子仲英仲傑仲循句龍如
淵子佃僕似此類皆可省

郭進傳

少貧賤爲鉅鹿富家傭保嗜酒蒲博其家少年患之欲
圖殺進婦竺氏陰知其謀以告進遂走晉陽 按東
都事略進少依鉅鹿富人家傭作人有欲殺之者富
人婦竺氏陰告之乃至晉陽太平興國初判邢州訪
竺氏婦已死家甚貧得其女撫養如己子厚其資裝
以嫁之史但云婦竺氏而不云富人婦似竺氏爲進
之婦矣

太平興國初又賜宅一區 上文已云太平興國初賜
京城道德坊第一區此重出也

安守忠傳

贈太尉 按宋時武臣有兩安守忠長編載元豐七年九月戶部尙書王存言準詔具析安守忠預繪像因依勘會所采臣僚勲績並於國史實錄攷求事迹據本傳所載贈太尉安守忠有戰功故迹當預繪像其捧日左廂都指揮使欽州團練使安守忠史冊無載卽無預繪像人數詔景靈宮改繪贈太尉安守忠像併推恩其家先是景靈宮繪像管勾官誤以欽州團練使安守忠充數而贈太尉安守忠之孫自言故命存攷定而釋是詔

王昭遠傳

諡惠和 春明退朝錄作和惠

張鑑傳

建議割瑞州清江，瑞州當作筠州南渡後避理宗嫌名改筠爲瑞此時無瑞州之名也

馬全義傳

幽州薊人 按王安石撰知節神道碑云馬氏故扶風人至公高祖徙處雲中雲中爲契丹所得故馬氏又徙處浚儀今開封府祥符也傳云幽州人與碑不合

馬知節傳

諡正惠 按諡法無正字宋初馬知節呂端諡正惠高
休融諡正懿李昉王旦諡文正本皆貞字史臣避仁
宗嫌名追改之其後范仲淹司馬光蔡卞之文正吳
育之正肅呂公著之正獻呂大防之正愍亦以正代
貞非有二義元明以後正貞始兼用或謂正美於貞
蓋未攷其緣起耳

王繼忠傳

遂陷於契丹 繼忠後事具見遼史其力戰被陷事已
見王超傳不當更爲立傳

王延範傳

詣休復告延範將謀不軌及諸不法事 延範誕妄取
禍不足立傳當附見徐休復傳

呂端傳

幽州安次人父琦晉兵部侍郎 端與餘慶爲昆弟籍
貫家世已見餘慶傳當云參知政事餘慶之弟乃合
史例王旦父祐自有傳而且傳又載先世三代官爵
及父祐行事司馬光父池自有傳而本傳又書陝州
夏縣人父池天章閣待制李壁父燾自有傳而本傳
又書眉之丹稜人父燾典國史皆當準此例刊正

李沆傳

吾老不及見此參政它日之憂也 按沆爲相時年止

五十餘未可云老且少于沆僅十歲與沆同年登科

其參知政事距沆入相之始不過一年有餘安得遽

以新進目之沆雖先且而卒狀人命修短不齊豈能

預卜攷呂氏家塾記李文靖居相位王公參預朝政

一日便殿論邊事退公歎曰何日邊候徹警使吾輩

得爲太平宰相文靖不答至中書獨召公語云自非

聖人外寧必有內憂譬人有病常在日前則知憂而

治之沆死子必爲相遽與契丹和親一朝疆場無事

不有盤游之樂必興土木之工矣又元城語錄云李

丞相每朝謁奏事畢必以四方水旱盜賊不孝惡逆之事奏聞上爲之變色慘狀不悅同列以爲非丞相曰人主一日豈可不知憂懼若不知憂懼則無所不至矣史臣據此二事稍改竄增飾之遂有此失呂氏記沈死子必爲相之語本無病也

李維傳

除柳州觀察使 柳當作相柳州非節鎮不得有觀察也

向敏中傳

翰林學士李宗諤當對帝曰朕自卽位未嘗除僕射今

攷異

宋史十

命敏中此殊命也 此事洪邁容齋隨筆嘗辨之

傳範娶南陽郡王惟吉女安福縣王爲密州觀察使諡
惠節傳亮子經定國軍留後諡康懿經女卽欽聖憲
肅皇后也 當云見外戚傳

王欽若傳

王曾對曰欽若與丁謂林特陳彭年劉承珪時謂之五
鬼 林特附見欽若傳以五鬼之目牽連及之也及
敘特事又云當時與陳彭年等號五鬼語見王欽若
傳一篇之中重複如此

丁謂傳

其宗崩議草遺制軍國事兼取皇太后處分謂乃增以
權字 按王曾傳曾入殿廬草遺詔以明肅皇后權
聽斷軍國大事丁謂入去權字曾曰皇帝冲年太后
臨朝斯已國家否運稱權猶足示後且增減制書有
法表則之地先欲亂之邪遂不敢去長編亦云丁謂
欲去權字以王曾言乃止與此傳正相反似當以曾
傳爲是狀遺制出自中書而謂爲首相終能聽用議
論亦自足多故太后惡之

陳堯咨傳

子述古太子賓客致仕 按歐陽修撰堯佐神道碑以

攷異

宋史十

七

述古爲堯佐子予見述古題名石刻稱孟父中令大人太尉相公季父太尉康肅公中令者堯叟也太尉相公者堯佐也太尉康肅公者堯咨也述古爲堯佐子史繫於堯咨傳誤矣中令太尉皆贈官史於堯叟書贈侍中不云中書令於堯佐書贈司空不云太尉蓋後來加贈史家不能悉書也

宋祁傳

預修廣業記 業當作樂

景祐中詔求直言 按景祐紀年在慶歷之前上文書庠復知政事罷祁翰林學士改史館修撰修唐書皆

慶歷中事不應更敘景祐恐是皇祐之譌下文封張貴妃云云正皇祐元年事也

宋湜傳

諡曰忠定 春明退朝錄諡恭質

王嗣宗傳

嗣宗嘗自言知武事可授廉車 廉車謂觀察使也

卽拜耀州觀察使知永興軍府 宋時以觀察使爲武

臣寄祿官嗣宗進士第一人出身官至侍郎秩四品

換觀察使武資秩三品也石林燕語云國朝侍從官間有換武職者依唐袁滋故事例皆換觀察使如李

攷異

宋史十

三

尙書維自承旨李左丞仕衡自三司使皆然天聖間
陳康肅堯咨以翰林學士知開封府亦換宿州觀察
使加檢校司徒知天雄軍陳力辭明肅后諭之曰天
雄朔方會府非文武兼才不可陳不得已受命自是
加留後遂建節石林博於典故然不知嗣宗換武資
要在李陳諸人之前也堯咨亦進士第一人正用嗣
宗故事

子堯臣內殿承制 與參政王堯臣同姓名且又同時
賈侯嶠傳

咸平元年以戶部郎中罷 郎中當作侍郎

張觀傳

字思正 宋史列傳有兩張觀兩王著兩黃震

宋史十一

廿二史攷異七十七

錢大昕學

田錫傳

出知陳州坐稽留殺人獄責授海州團練副使 按容
齋四筆云陳州民張矩殺里中王裕家兩人知州田
錫未嘗慮問又詣闕訟冤遣二朝士鞠之皆云非矩
所殺裕家冤甚其子福應募爲軍因得見曰臣非欲
隸軍蓋家冤求訴耳太宗怒付御史府治之真矩於
法二朝士皆坐貶錫與通判郭渭謫爲海郢州團練
副使史於錫傳旣不詳書而刑法志亦不之及何也

王禹偁傳

憲宗嘗命裴洎銓品庶官 洎當作埶

尹洙傳

年四十七 歐陽修撰墓志作四十六

謝絳傳

年四十六 歐陽修撰墓志作四十五

梁顥傳

年九十二 按陳正敏遜齋閒覽稱梁顥八十二歲狀
元及第卒年九十餘士大夫多以爲口實洪文敏引
國史顥卒年四十二史臣云梁之秀穎中道而摧以

正遜齋之誤東都事略亦云年四十二與國史同李
心傳朝野雜記載狀元年三十以下者云梁內翰顯
年二十三顯登第在雍熙二年乙酉至景德元年甲
辰卒恰是四十二歲也傳作九十二未知何據卽如
其言追溯及第之時止合七十三歲與遜齋說亦不
合

適相仁宗別有傳 按適爲顯之子顯傳在第五十五
卷而適傳在第四十四卷先後亦爲乖次

楊徽之傳

周顯德中舉進士劉溫叟知貢部中甲科 据五代會

要在顯德二年

時劉昌言拔自下位不踰時參掌機務懼無以厭人望常求自安之計童儼爲右計使欲傾昌言代之嘗謂徽之曰上遇張洎錢若水甚厚旦夕將大用有直史館錢熙者與昌言厚善詣徽之徽之語次及之熙遽以告昌言昌言以告洎洎方固寵謂徽之遣熙構飛語中傷已遂自上上怒召昌言質其語出徽之爲山南東道行軍司馬熙落職通判朗州 此事又見張洎錢熙傳童儼當作董儼

查道傳

享年六十四 新安志年六十二

許元傳

累遷國子博士監在京榷貨務三門發運判官 按歐

陽修爲元誌墓但云三司使言公材以主榷貨不云
爲三門發運判官也

進金部特賜進士出身 按元由任子入官以會計特
賜進士非常格也

既而元欲專六路財賦 六路者江南東路江南西路
淮南路兩浙路荆湖北路荆湖南路也

鍾離瑾傳

後徙淮南轉運副使歷京西河東河北轉運使改江淮
制置發運使 按文潞公奏狀言轉運使有路分輕
重遠近之差河北陝西河東三路爲重路歲滿多任
三司使副或發運使發運任滿亦充三司副使成都
路次三路京東西淮南又其次江東西荆湖兩浙又
次之二廣福建梓利夔路爲遠小瑾自淮南京西移
河東河北改發運乃任三司戶部副使與潞公所云
正合

杜杞傳

父鎬蔭補將作監主簿

按東都事略杞爲鎬孫當云

以大父鎬蔭補

楊旼傳

保靜軍節度使重勛之曾孫 按史無重勛傳惟列傳
第三十二卷有楊美并州文水人官至保靜軍節度
使疑卽此傳所云重勛也旼稱楊業爲曾伯祖則美
與業蓋昆弟行

楊日嚴傳

河南人進士及第 按楊克讓之孫日嚴亦登進士第
官職方員外郎彼傳云同州馮翊人此云河南人兩
人同時又同姓名其兄同名日華疑本是一人祖貫

攷異

宋史十

四

馮翊後徙洛陽爾

賈黯傳

以人茵噉之 茵讀如矢說文茵糞也

吳及傳

建請擇館職分校館閣書并求遺書于天下語在藝文志 按藝文志不載吳及奏議

楊億傳

卒年五十七 東都事略作年四十七億嘗代寇準草奏請皇太子親政斥丁謂姦邪準既逐億亦以憂卒 景祐元年樞密使王曙上其事詔贈禮部尚書謚曰

文有司言故事非嘗任二府及事東宮四品無贈官
仁宗曰億爲國竭忠可拘常典乎此事傳所當載而
史失之億官工部侍郎秩四品

樂黃目傳

又撰學海搜奇錄四十卷 藝文志作六十卷黃目父
子撰述志所載者不及其半蓋志傳之文多不相應
楊覃傳

唐有京兆尹憑居履道坊僕射於陵居新昌坊刑部尚
書汝士居靖恭坊時稱三楊皆爲盛門而靖恭尤著
按覃與大雅皆虞卿之後所述世系兩傳略同而

此篇尤冗史家失於刪併由不出一人之手也三楊之目乃唐代故事而宋史載之失限斷之例矣

昭宗朝以兵部員外郎使吳越 楊大雅傳及唐書宰相世系表並作刑部員外郎

楊允恭傳

請建大庾縣爲軍官輦鹽市之詔建爲南安軍 按地理志淳化元年以虔州大庾縣建爲軍據此傳似在太平興國間

巢廬江二縣舊隸廬州道遠多寇民輸勞費允恭請以二縣建軍詔許之以無爲爲額 按地理志太平興

國三年以廬州巢縣無爲鎮建爲軍以巢廬江二縣來屬據此傳似在淳化以後

王會傳

舊用郎中官判大理寺帝欲重之特命會且謂會曰獄重典今以屈卿按是時會以右正言知制誥兼史館修撰正言官從七品尚在郎中之下其後再遷纔得主客郎中而此時轉以判寺爲屈何耶蓋宋時宰執之下卽以兩制爲華選知制誥與學士對掌內外制地望清華不與它官校品秩以侍從充郎官差遣故云屈也按閣門儀制大宴知制誥與尚書丞郎同

行

見宋朝事實

朝會班知制誥在祕書監光祿衛尉太僕

大理諸卿之上史所載寧登瀛不爲卿寧抱槩不爲

監之諺正謂此爾

皇祐中仁宗爲篆其碑曰旌賢之碑大臣賜碑篆自會

始 春明退朝錄皇祐中王侍郎子融守河中還以

唐明皇所題裴耀卿碑額上之仁宗遂御篆賜沂公

碑曰旌賢其後踵之者懷忠

許公

顯忠

李忠武

旌忠

冠萊

公全德元老

王太尉

教忠積慶

文潞公

親賢

李侍中

褒

張

親齊國獻

穆公主旌功

曹襄悼

舊學

晏元獻

崇儒

丁文簡

舊德

張顯

顯先積慶

趙中令

旌忠懷德

張侍中

儒賢

高文莊

褒賢

范文

正思賢

劉丞清

王式

旌忠元勳

狄武襄

褒忠

陳恭純

孝張文

英宗御篆忠規德範

宋元

上御篆淳德守正

穆呂文

大儒元老

賈魏公

今攷宋史呂夷簡寇準王旦李

用和曹利用晏殊張士遜范仲淹劉沆陳執中宋庠
賈昌朝傳皆載賜額與宋敏求所記合而它傳則遺

之又按杜大圭名臣琬琰集所載仁宗御篆程琳碑

額曰旌勞神宗篆高瓊碑額曰決策定難顯忠基慶

哲宗篆趙抃碑額曰愛直韓絳曰忠弼孝宗賜韓世

忠曰中興佐命定國元勳吳璘曰安民保蜀定功同

德傳皆失書

丁文簡者度也高文莊者若訥也王武恭者德用也狄武襄者清也張文忠者

也

張知白傳

罷爲刑部侍郎翰林侍讀學士知大名府 春明還朝

錄祖宗時宰相罷免唯趙令得使相餘多本官歸班

參樞亦朕天禧中張文節始以侍讀學士知南京天

聖中王文康以資政殿學士知陝州自慶歷後解

罷率皆得職焉按次道舉張知白王曙兩人爲執政

罷免加職出外之例若除職而畱京師者則如至道

二年錢若水自同樞除集賢院學士判院事咸平元

年夏侯嶠自樞副除翰林侍讀學士皆實履其職景

德二年王欽若自參政除資政殿學士亦居京師奉朝請非外任也宰輔表王曙罷參政出知鄆州在明道元年七月而宋云天聖者本天聖十年其十一月方改明道也

晏殊傳

宰相寇準曰殊江外人帝顧曰張九齡非江外人邪

宋初南人罕登貴仕治平以前拜相惟丁謂晏殊章得象會公亮四人自王介甫後南人入相者浸多矣寇丁之隙亦起於南北分黨萊公固賢相未免有意排抑南人

呂夷簡傳

帝始與夷簡謀以張耆夏竦皆太后所任用者也悉罷之退告郭皇后后曰夷簡獨不附太后邪但多機巧善應變耳由是夷簡亦罷及宣制夷簡方押班聞唱名大駭不知其故而夷簡素厚內侍副都知閻文應因使爲中訶久之乃知事由皇后也 此事又見宦者傳

韓琦傳

慶曆二年與三帥皆換觀察使范仲淹龐籍王沿不肯拜琦獨受不辭 按是時范仲淹帥環慶除邠州

察使龐籍帥鄜延除延州觀察使王汾帥涇原除涇州觀察使琦所受者必秦州觀察使也仲淹籍傳俱云辭觀察不拜獨汾傳不書辭不肯拜亦踈漏

常平使者散青苗錢琦亟言之帝出其疏以示宰臣曰琦真忠臣雖在外不忘王室朕始謂可以利民今乃害民如此且坊郭安得青苗而亦強與之乎安石勃然進曰苟從其欲雖坊郭何害明日稱疾不出此事又見食貨志

王琪傳

徙知江寧

按景定建康志嘉祐二年二月尚書工部

郎中龍圖閣待制王琪知府事三年八月琪除知制誥就移知蘇州五年二月工部郎中知制誥王琪再知府事四月移知陳州傳祇載知江寧一任餘並失書

戈甫襄云王珪兄弟琪王德子亦名琪一文臣一武臣也

文彥博傳

自澶州商湖河穿六滌渠 河渠志湖作胡滌作塔塔滌同音吳中復蔡挺傳亦作六滌

遂加彥博兩鎮節度使 兩鎮者河東及永興軍也

韓維傳

字持國 司馬光傳家集稱其字曰秉國溫公父名池

與持同音故易之

熙寧二年遷翰林學士 按石林燕語韓門下維以賜
出身熙寧末特除翰林學士崇寧中林彥振賜出身
用韓例亦除翰林學士國朝以來學士不由科第除
者惟此二人彥振謂據也今據傳書賜進士第而維
傳不書賜出身亦史文之闕

包拯傳

知天長縣有盜割人牛舌者主來訴拯曰第歸殺而烹
之尋復有來告私殺牛者拯曰何爲割牛舌而又告
之盜驚服 按穆行傳調華池令民牛爲仇家斷舌

而不知何人訟于縣行命殺之明日仇以私殺告衍
曰斷牛舌者乃汝邪訊之具服此二事正相類

歐陽修傳

左遷知制誥知滁州 此据四朝國史本傳之文然知
制誥非左遷之官以歐陽年譜及文集攷之是時修
方以龍圖閣直學士充河北轉運使坐孤甥事落直
學士罷轉運使仍帶右正言知制誥出知滁州耳

時在外十二年矣 按修以慶歷四年甲申自諫院出
爲河北轉運使至至和元年甲午服除赴闕實十有
一年史云十二年者誤

劉敞傳

奉使契丹素習知山川道徑契丹導之行自古北口至柳河回屈殆千里欲夸示險遠敞質譯人曰自松亭趨柳河甚徑且易不數日可抵中京何爲故道此譯相顧駭愧曰實然但通好以來置驛如是不敢變也按闕詢傳使契丹時契丹在靴淀迂者王惠導詢由松亭往詢曰此松亭路也胡不徑葱嶺而迂枉若是豈非夸大國地廣以相欺邪惠慚不能對此二事亦相類

曾鞏傳

建昌南豐人 按曾致堯傳云撫州南豐人攷宋初南

豐已隸建昌軍矣當從鞏傳鞏爲致堯之孫致堯傳
失書孫鞏自有傳鞏傳又不言其祖於史例爲疏漏
矣

王鞏傳

從蘇軾游軾知滁州 滁當作徐

登黉山吹笛飲酒 黉山本桓山史家避諱改

宋史十一終

宋史十二

廿二史攷異七十八

錢大昕學

陳襄傳

嘗訪人材之可用者襄以司馬光韓維呂公著蘇頌范
純仁蘇軾至于鄭俠三十三人對 今蘇州府學有
石刻熙寧經筵薦士章葉題云樞密直學士尚書右
司郎中兼侍讀臣陳襄上進三十三人者端明殿學
士右諫議大夫集賢院修撰提舉西京嵩山崇福宮
司馬光端明殿學士翰林侍讀學士尚書吏部郎中
知許州韓維翰林侍讀學士寶文閣學士尚書戶部

侍郎提舉西京嵩山崇福宮呂公著祕書監集賢院
學士知杭州蘇頌右司諫直集賢院孫覺尚書祠部
員外郎祕閣校理知齊州李常尚書兵部員外郎直
集賢院知和州范純仁尚書祠部員外郎直史館權
知河中府蘇軾尚書祠部員外郎集賢校理權知洪
州曾鞏尚書祠部員外郎集賢校理同修起居注孫
洙祕書丞集賢校理史館檢討王存太子中允館閣
校勘判武學顧臨祕書省著作佐郎集賢校理知太
常禮院林希太子中允館閣校勘簽書應天府判官
驪公事劉摯太常博士崇文院校書勾當宗正丞公

事虞太熙太子中允監西京洛河抽稅竹木務程顯
太子中允權發遣淮南西路轉運判官公事劉載殿
中丞新差充秦鳳熙河路措置邊事司勾當公事兼
催督軍須薛昌朝祕書省著作佐郎前崇文院校書
張載權興國軍節度掌書記見磨勘蘇轍前台州司
戶參軍召試館閣孔文仲新差歙州軍事推官吳貴
前潤州延陵縣令吳恕尚書屯田郎中知開封府太
康縣事林英尚書都官員外郎監泗州河南轉般倉
孫奕祕書省著作佐郎監揚州糧料院林旦太常博
士新差監衡州在城鹽倉鄒何尚書右司郎中分司

南京李師中尚書兵部員外郎傅堯俞太常博士新
差河東路提點刑獄公事胡宗愈前秘書省著作佐
郎王安國太子中允降授大理評事唐垌前光州司
法參軍監安上門英州安置勒停鄭俠也紹興元年
十一月詔以襄薦章寫示百僚并鏤版行下諸路此
事史亦失書

孫洙傳

尋幹當三班院 幹當本是句當史家避高廟嫌名追
改王師約傳同管當三班院楊佐傳幹當河渠司曾
孝蘊傳管幹發運司耀耀事王韶傳管幹秦鳳經略

司機宜文字韶子厚幹當熙河公事蕭注傳管幹麟
府軍馬傅堯俞傳趙繼寵越次管當天章閣林旦傳
幹當奏院宋球傳幹當禮賓院張整傳管幹馬軍司
宇文昌齡傳辟幹當公事汪藻傳遷江西提舉學事
司幹當公事外戚傳李評幹當三班院向傳範管幹
客省閤門皇城司宦者傳劉惟簡幹當延福宮李舜
舉歷幹當內東門御藥院講筵閣實錄院又爲廣西
幹當公事高居簡幹當御藥院蘇利涉幹當御藥院
又幹當皇城司姦臣傳蔡確管幹右廂公事選舉志
管幹御藥院使臣又戶部幹官麴院權稅務將作監

管幹公事職官志樞密院篇神宗以存等皆館職不
欲令承旨提舉詔改爲管幹戶部篇增置幹當公事
二員紹聖元年罷戶部幹當公事置提舉管幹官建
中靖國元年復幹當公事官二員司農寺篇熙寧四
年詔諸路提舉常平管幹官令提舉司保明計功賞
之六年置幹當公事官九年以幹當公事官所至輒
用喜怒罷之皇城司篇幹當官七人元豐六年詔幹
當皇城司元祐元年詔幹當官闕三年無過者遷秩
一等開封府篇左右廂公事幹當官四人經略安撫
司篇其屬有幹當公事崇寧五年詔河東同管幹公

邊安撫司公事台班篇管幹殿中省尚舍尚藥尚醞
尚輦尚衣尚食局幹當左右廂公事官觀篇自今並
依嵩山崇福宮舒州靈仙觀置管幹或提舉詔卿監
職司以上提舉餘官管幹又有以京官爲幹當者職
田篇發運司幹當公事轉運司管幹文字提舉常平
倉司幹當公事蔡河許汝石塘河都大催綱管幹機
宜文字府界提點司幹當公事食貨志農田篇政和
六年立管幹圩岸圍岸官常平義倉篇詔諸路各置
提舉官二員以朝官爲之管當一員京官爲之河北
轉運司幹當公事王廣廉會子交子篇崇寧三年置

京西北路專切管幹通行交子所鹽中篇提舉江西常平張根管幹運淮鹽于江西茶下篇熙寧七年始遣三司幹當公事李杞入蜀又令茶場都大提舉視轉運使同管幹視轉運判官阮冶篇以許天啟同管幹陝西阮冶事天啟爲同管幹欲專其事諸路阮冶自川陝京西之外並令常平司同管幹入內皇城使裴絢爲涇原幹當市易篇因命部爲路卽司幹當兼領市易事詔在京市易幹當公事孫迪又詔三司幹當公事李杞等兵志鄉兵篇每五十頃爲一營差諸農事官一員幹當詔將隴山一帶弓箭手人馬別置

一將管幹每路各置幹當公事使臣二員嘗充巡檢或管幹本族公事保甲篇增同列一主簿二幹當公事十提舉司之幹當公事者訓練篇部隊將幹當公事凡三十九人軍甲篇始置軍器監屬有丞有主簿有管當公事馬政篇詔熙河路應縣鎮城砦關堡官並兼管幹給地牧事皆以幹代勾或以管代勾也神宗以後四朝國史成於淳熙之世故多追改字史家承其舊文未及改正爾

孟元傳

贈遂州觀察使 元有女孫爲哲宗皇后贈太尉曾孫

忠厚在外戚傳此傳皆失書

侍其曙傳

侍其曙字景升 史失其里居

祥符二年黎州夷人爲亂詔曙乘驛往招撫其酋首納款殺牲爲誓曙按行鹽井夷人復叛曙率部兵百餘生擒首領三人斬首數十級因上言蠻阻險拒命請必加討詔知慶州孫正辭環慶駐泊都監張繼勳領陝西兵同曙俱進所至皆降 按蠻夷傳大中祥符元年瀘州言江安縣夷人爲亂詔遣閩門祇候侍其旭乘傳招撫旭至蠻人首罪殺牲爲誓未幾復叛旭

因追斬數十級擒其首領三人二年旭言夷人恃巖險未卽歸服詔文思副使孫正辭等爲都巡檢使乃分三路入其境脅以兵威皆震懼伏罪兩傳一云黎州一云瀘州地名互異正辭官名一稱其寄祿官一稱其差遣非有異同其易曙爲旭則避英宗諱也曙乘傳招撫撫而復叛據蠻夷傳在祥符元年孫正辭等進討則在二年本傳俱以爲二年事似誤

王安石傳

自禮部侍郎超九轉爲吏部尚書 按職官志文臣叙遷之例禮部侍郎當轉戶部吏部左丞而後遞轉六

曹尚書故云超九轉

神宗欲命相問韓琦曰安石何如對曰安石爲翰林學士則有餘處輔弼之地則不可 此語已見琦傳

蔡挺傳

元豐二年薨 列傳書薨卒當有一定之例趙普文彥博王安石蘇頌皆宰相而書卒呂公弼蔡挺鄧洵武以執政書薨此可議也

王韶傳

蕃部俞龍珂 長編或作龍渴渴珂聲相近

沈遘傳

年四十 王安石撰墓志云年四十三

李大臨傳

定以初等職官超朝籍躐憲臺 宋初選人寄祿官凡
四等畱守節察判官節察掌書記支使防團判官畱
守節察推官軍事判官謂之兩使職官防團軍事推
官軍監判官謂之初等職官錄事參軍縣令謂之令
錄軍巡判官司理司法司戶縣主簿縣尉謂之判司
簿据職官志李定時爲秀州軍事推官故云初等職
官而蘇頌及定傳俱云秀州判官則是兩使職官不
當云初等矣頌大臨爭李定事詳見頌傳此文重出

攷異

宋史十二

七

自爭李定後名益重世并宋敏求蘇頌稱爲熙寧三舍人云 此語亦見蘇頌傳

呂夏卿傳

夏卿學長於史貫穿唐事 夏卿有唐書直筆新例一卷

又通譜學創爲世系諸表 歐陽公新唐書宗室宰相世系二表出於呂夏卿律歷天文五行志出於劉義叟方鎮表出於梅堯臣能集衆人之長故較舊史爲善

程師孟傳

程師孟字公闢吳人 師孟一見列傳第九十卷一見

循吏傳兩篇無一字異者

循吏傳多兩字

前後不檢照如此

又列傳第一百廿二卷李光傳末附見其子孟傳事
凡百十五字而第一百六十卷復爲孟傳立傳

司馬光傳

陝州夏縣人也父池天章閣待制 按呂公著父夷簡

陳執中父恕富直柔祖弼張鑑父蕞英皆有傳故本

傳不書某縣人若戚綸父同文已有傳矣而同文傳

復書應天楚邱人

應天府卽宋州

韓琦父國華已有傳矣而

琦傳復書相州安陽人琦曾孫肖傳又書相州安

場人司馬光父池已有傳矣而光傳復書陝州夏縣人曾布祖致堯兄鞏皆有傳矣而布傳復書南豐人孫瑜父爽已有傳矣而瑜傳復書博平人張燾父根已有傳矣而燾傳復書饒之德興人劉光世父延慶已有傳矣而光世傳復書保安軍人劉子羽父韜已有傳矣而子羽傳復書建之崇安人楊存中父震已有傳矣而存中傳復書代州崞縣人胡世將曾祖宿已有傳矣而世將傳復書常州晉陵人徐俯父禧已有傳矣而俯傳復書洪州分寧人常同父安民已有傳矣而傳復書邛州臨邛人沈晦祖邁已有傳矣

而晦傳復書錢塘人蔣芾曾祖之奇已有傳矣而芾
傳復書常州宜興人雷正六世祖從效自有世家矣
而正傳復書泉州永春人李壁父燾已有傳矣而壁
傳復書眉之丹稜人孟琪父宗政已有傳矣而琪傳
復書隨州棗陽人高文虎從父閏已有傳矣而文虎
傳復書四明人王阮曾祖韶已有傳矣而阮傳復書
江州人鄭望之父儻已有傳矣而望之傳復書彭城
人吳潛父柔勝已有傳矣而潛傳復書宣州寧國人
梅堯臣從父詢已有傳矣而堯臣傳復書宣州宣城
人傅察從祖堯俞已有傳矣而察傳復書孟州濟源

人郭忠孝父逵已有傳矣而忠孝傳復書河南人其子雍傳又云其先洛陽人邵伯溫父雍已有傳矣而伯溫傳復書洛陽人賈似道父涉已有傳矣而似道傳復書台州人苗傳祖授已有傳矣而傳復書上

黨人

上黨卽潞州

此類皆可從省

王廣淵陳直集賢院光論其姦邪不可近昔漢景帝重衛綰周世宗薄張美廣淵當仁宗之世私自結于陛下豈忠臣哉宜黜之以厲天下 此語已見廣淵傳請判西京御史臺歸洛 光以端明殿學士翰林侍讀學士判西臺元豐初提舉嵩山崇福宮傳皆失書

曰夫野老皆號爲司馬相公 光嘗除樞密副使雖辭
不拜而當時猶以相公稱之蓋非兩府不得稱相公
也

范鏞傳

超授直祕閣 故事館閣校勘須遷校理乃得直閣邵
亢自國子直講館校勘進集賢校理加直史館司
馬光亦自國子直講爲館閣校勘加集賢校理改
直祕閣是也鎮以校勘徑遷直閣故云超授

范百祿傳

對入三等

范祖禹撰百祿墓志云國朝制策三等惟

吳育蘇軾及公三人

改吏部侍郎 墓志云右選官冗累歲乃得調既赴官而宗室許占射成資卽罷去爲筦庫者患之公奏請宗室員外置不獨恩厚公族且使在官無非次替移之怨此事本傳不書

范祖禹傳

字淳甫 一作純夫

蘇軾傳

歐陽修以才識兼茂薦之 按宋制科之目賢良方正能直言極諫爲一科才識兼茂明于體用爲一科二

蘇當日同舉直言極諫科頴濱志其兄墓亦云文忠以直言薦之傳云才識兼茂者誤也凡應制科者先就祕閣試論六首中格狀後天子親策之所謂祕閣試六論也

及試二論復入三等得直史館 按選舉志太宗以來凡特旨召試者於中書學士舍人院或特遣官專試所試詩賦論頌策制誥或三篇或一篇中格則授以館職據此傳則治平中召試館職惟試論二篇也

哲宗立復朝奉郎 軾知湖州日寄祿官爲祠部員外郎及官制行改後行員外郎爲朝奉郎軾始敘復元

官朝奉郎正當昔之祠部員外郎也

遂以本官知英州尋降一官 軾在定州爲御史所論

落端明殿學士翰林侍讀學士兩職但以朝奉郎知英州降一官者由朝奉降承議郎也杭揚潁定皆節度州英則刺史州以差遣言之亦降兩三等

軾自元祐以來未嘗以歲課乞遷故官止于此 軾於

元祐中任禮部尚書從二品翰林學士正三品而寄祿官止於朝奉郎纔正七品蓋京朝官雖有四年一轉之法亦必申請吏部乃得之容齋三筆載神宗卽位以刑部郎中劉述今朝散大夫久不磨勘特命爲吏部

郎中

今朝請大夫

兵部員外郎張問

今朝請郎

十年不磨勘特

遷禮部郎中

今朝請大夫

東坡之久不遷官亦此類也

蘇轍傳

六年拜尚書右丞

宰輔表稱蘇轍自龍圖閣學士御

史中丞除中大夫尚書右丞本傳失書加龍圖閣學士御
士一節

已而復大中大夫

轍除右丞時轉官中大夫在門下

侍郎任內轉大中大夫傳皆不書蓋四朝國史於寄
祿官多略之史家因其舊文不復增益如此傳前無
轉官大中之文而後云降朝議大夫復大中大夫首

攷異

宋史十二

十一

尾殊不相應矣

蘇頌傳

泉州南安人 按蘇紳傳稱泉州晉江人此稱泉州南安人曾肇撰頌墓志則云泉州同安人俱不合

大臨還侍從頌纔授祕書監 大臨時爲天章閣待制故稱侍從其時未改官制卿監在侍從之下也

及修兩朝國史 及當作召据墓志召修國史提舉中太一宮史局兼宮觀蓋始於此南渡後陸游以提舉祐神觀兼同修國史亦用此例而職官志亦不之及

趙瞻傳

服除易朝請大夫知滄州 按元豐寄祿格以朝請大夫
夫換前行郎中贍於神宗初已官司封員外郎矣史
蓋失書轉郎中一節也元豐改官制後史家于寄祿
官多略而不書惟王存孫固趙瞻楊簡諸傳猶見一
斑爾

鄭雍傳

初邢恕以書抵宰相劉摯摯答曰有自愛以俟休復之
語排岸司茹東濟錄書示雍與殿中侍御史楊畏雍
畏釋其語曰俟休復者俟他日太后復辟也遂並以
此事論摯威福自恣乞罷之 此事已見摯傳

陸佃傳

遂罷爲中大夫知亳州 按佃除執政時寄祿官已至中大夫矣此乃以本官出知亳州耳宰輔表云依前大中大夫與傳互異

陳師錫傳

調昭慶軍掌書記郡守蘇軾器之 是時軾知湖州昭慶湖州節鎮額也

顏復傳

顏子四十八世孫也父太初以名儒爲國子監直講出爲臨晉簿 當云父太初自有傳

陶節夫傳

晉大司馬侃之裔也。按史傳之例與碑誌不同文人
諛墓追溯得姓之始臆舉前代名賢以表世閥至于
史家宜存限斷高曾以上事隔先代雖譜牒分明亦
當芟汰宋史諸傳如劉溫叟云唐武德功臣政會之
後劉熙古云唐左僕射仁軌十一世孫劉載云唐盧
龍節度濟之六世孫王著云自言唐相石泉公方慶
之後張藏器云自言唐相嘉貞之後石揚休云唐兵
部郎中仲覽之後楊偕傳唐左僕射於陵六世孫李
諮云唐趙國公暉之後范仲淹云唐宰相履冰之後

薛映云唐中書令元超八世孫鮮于侁云唐劍南節
度使叔明裔孫齊恢云唐宰相映之後郭申錫云自
言唐代公元振之後石普云自言唐河中節度使雄
之後張浚云唐宰相九齡弟九舉之後李燾云唐宗
室曹王之後朱倬云唐宰相敬則之後魏元云唐丞
相知古後杜莘老云唐工部甫十三世孫張運云唐
宰相文瓘之後楊大異云唐天平節度使漢公之後
陸九齡云八世祖希聲相唐昭宗韓溥云唐相休之
裔孫羅處約云唐酷吏希奭之裔孫李邈云唐宗室
宰相適之之後顏詡云唐太師真卿之後皆承用誌

狀之文未及刊削若依此例則蘇之出味道歐陽之
出詢何以又不書也此篇叙陶氏而及東晉遙遙華
胄尤無謂矣

司馬池傳自言晉安平獻王季後
楊暉傳漢太尉震之後與此同

郭成傳

子浩紹興中爲西邊大將至節度使 當云子浩自有
傳

趙挺之傳

贈司徒謚曰清憲 挺之子明誠建炎初以祕閣修撰
知江寧府移湖州史失書

宋史十三

廿二史攷異七十九

錢大昕學

李綱傳上

尚書右丞許翰言綱忠義捨之無以佐中興會上召見
陳東東言潛善伯彥不可任綱不可去東坐誅翰曰
吾與東皆爭李綱者東戮都市吾在廟堂可乎遂求
去 此事又見許翰傳當去此存彼

後有旨綱落職居鄂州 按綱罷相在建炎元年七月

其落職在是年十月

落職者創觀文殿大學士之職也

鄂州居住在

是年十一月皆出殿中侍御史張浚之論劾史於浚

傳既諱而不言此傳但於罷相時一言浚劾餘亦略不及之蓋史家爲張護短非直筆也綱於洪芻陳冲輩皆爲救解而獨致宋齊愈於死固難免上下其手之嫌乃浚於綱罷相之後抨擊不已甚至指爲國賊又謂綱於蔡氏門人雖誤事亂政力加薦引非窟廔不足以靖天下而於汪黃之姦邪則緘口不言斯誠變亂黑白之甚者矣浚疏具載李心傳繫年要錄于故表而出之讀史者勿以其晚節之善而置之不論也

李綱傳下

贈少師官其親族十人 按宋史紀傳於東都九朝縣
簡尚爲有法南渡以後蕪雜殊甚李綱固賢相其傳
乃至兩卷毋乃太繁乎其謚忠定則傳仍漏而不書
何也列傳第一百七十八宣縉李鳴復鄒應龍別之傑
金淵第一百七十九張礪馬天驥朱熠饒虎臣戴慶炯
沈炎第一百八十二趙與憲諸人但敘官階全無事實
又何太簡乎蓋史於南渡七朝敘事不如九朝之密
而寧宗以後又不如高孝光三朝之詳贍也

張浚傳

始粘罕病篤語諸將曰自吾入中國未嘗有敢撓吾鋒

者獨張樞密與我抗我在猶不能取蜀我死爾曹宜
絕意但務自保而已兀術怒曰是謂我不能邪粘罕
死竟入攻果敗 按此語本之朱文公所撰行狀然
粘罕以天會十四年卒卽紹興七年也而吳玠破敵
乃在紹興元年其時粘罕尚無恙富平之戰粘罕亦
未入陝皆不可信李心傳云案諸書此時粘罕在雲
中實婁宿死行狀誤也

連日南軍小不利忽謀報敵兵大至顯忠夜引歸浚上
疏待罪 按袁桷跋外高祖史魏王尺牘云朱文公
作張忠獻行狀一出南軒之筆不過題官位名姓而

已後攷三敗事迹始悔昔年不加審覈歸咎南軒然亦無及矣符離之敗陵陽李伯微甫載其事甚詳云符離之役軍資器械失亡殆盡張魏公初聞之疑金人踵至甚懼卽軍中解所佩魚道歸朝官太平州通判劉蘊古假朝議大夫使北求和僚吏有止之者乃奏乞致仕又乞朝廷遣使孝宗不從旣而金人不復南魏公乃謀再舉上亦不從及和議將成魏公持之甚確左相湯慶公因白蘊古之事由是魏公遂絀李與張俱蜀士史筆不敢有所隱避也伯微心傳字浚有恢復之志而無恢復之才平居好大言以忠義自許輕

用大衆爲僥倖之舉故蘇雲卿料其無成史家以其子爲道學宗因於凌多溢美之詞符離之敗但云南軍小不利而已豈信史乎

呂頤浩傳

以知紹興府朱勝非同都督諸軍事 勝非傳失書知

紹興府事

繫年錄勝非除知紹興府在五月戊子除同都督在七月辛巳復知紹興在八月丁

辰改除經筵在是月戊戌史家以其未赴任故略之耳

給事中胡安國論勝非必誤大計勝非復知紹興府尋以醴泉觀使兼侍讀安國持錄黃不下頤浩特命檢正諸房文字黃龜年書行安國以失職求去罷之檜

上章乞留安國不報 此事又見安國傳當去此存
彼

韓世忠傳

始補進義副尉 神道碑作守闕進義副尉守闕者未
正授之名也此二字不可省

轉進勇副尉 神道碑作進武副尉

宣撫副使李彌大斬之 碑作宣撫使李綱

以功遷左武大夫果州團練使詔入朝除正任單州團
練使 正任者落階官也職官志凡未落階官者爲

遙郡除落階官者爲正任靖康元年臣僚言遙郡正

攷異

宋史十三

四

任恩數遠絕自遙郡遷正任者合次第轉行今自遙郡與落階官而授正任直超本等正官是皆姦巧希進臘取乞應遙郡承宣使有功勞除正任者止除正任刺史從之世忠以遙任團練使當歷遙郡防禦觀察承宣使及正任刺史而後轉正團練使今就遷正任非常格也

時張遇自金山來降抵城下不解甲人心危懼世忠獨入其壘曉以逆順按呂願浩傳願浩單騎與世忠造其壘說之

授檢校少保武寧昭慶軍節度使武寧碑作武勝

孝宗朝追封蕲王謚忠武 詔禮部尚書趙雄撰神道
碑御書額曰中興佐命定國元勳之碑傳失書

劉錡傳

德順軍人 劉仲武傳云秦州成紀人父子別傳而籍

貫互異

吳璘傳

追封信王 傳失書璘謚又乾道八年以子挺請立碑
詔翰林學士王暉撰文賜額曰安民保蜀定功同德
之碑傳亦不及之

楊存中傳

父震知麟州建寧砦金人來攻亦死于難 當云父震

見忠義傳

存中既顯請于朝宗閔諡忠介震諡忠毅 按忠義傳
震諡恭毅王明清揮塵錄亦同此云忠毅疑誤也宗
閔諡不見於忠義傳當移此就彼

郭浩傳

順德軍隴千人 順德當作德順郭成傳云德順中安
堡人與此傳地名小異

王德傳

再贈少傅二子琪順亦以驍勇聞 德諡威定贈至太

師琪官武康軍承宣使主管殿前司公事皆見景定
建康志德第三子琪名見忠義傳史譔琪爲琪又不
云德子皆疎漏也

張憲傳

飛愛將也 飛上脫岳字憲與楊再興牛皋胡閔休俱
當附岳飛傳刊修者改其次第未及訂正爾憲再興
兩傳俱不著里居

尚端傳

婁宿攻陝西 婁宿卽婁室也室宿聲相近

趙密傳

太原清河人 清河當是清源之譌

胡世將傳

賜三品服 宋初承唐制三品以上服紫五品以上服
緋元豐官制大中大夫從四品卽服紫朝奉大夫從
六品卽服緋與唐制異矣史家以賜紫爲三品服賜
緋爲五品服蓋失其實

馮澥傳

靖康元年澥爲左諫議大夫 是時欽宗愆王安石蔡
京之誤國政事悉以仁宗爲法澥上言仁宗陛下之
高祖也神宗陛下之祖也子孫之心寧有厚薄王安

石司馬光皆天下之大賢其優劣等差自有公論願
無作好惡允執厥中則是非自明矣詔賜諸朝堂侍
御史李光駿之不聽復爲右正言崔鵬所擊宰相不
復問而遷解吏部侍郎其在崇寧中首上書請廢元
祐皇后自選人除寺監丞見容齋傳皆諱而不書失
懲惡之旨矣請廢后事雖附書於錢道傳而本傳絕
不一及且云登進士第歷官入朝以言
事再請似入官以來言行無玷
者豈非變亂黑白之甚者乎

王倫傳

帝使倫謂左副元帥昌曰 此傳前稱左副元帥昌後
稱撻懶撻懶卽昌也宋汝爲傳前稱完顏宗弼後稱

兀术兀术卽宗弼也

金欲以倫爲平濞三路都轉運使倫曰奉命而來非降也 按金史本傳以倫爲平州轉運使倫已受命復辭遜上曰此反覆之人遂殺之與宋史異倫旣恥事二姓甘以身殉豈有先已受命之理當從宋史爲正 宇文虛中傳

淳熙間贈開府儀同三司謚肅愍 按虛中與王倫俱奉使爲金人所殺宋金二史各爲立傳但虛中仕金已久雖以不忘故國獲禍究宜入於金史倫則宋之純臣卽列之忠義亦無媿詞斷不應附於金史也

尹穉傳

字少稷建炎中與自北歸南 傳失書其里居

洪皓傳

紹興十二年七月見於內殿 按皓於建炎已酉出使

留金十五年其歸當以紹興十三年癸亥傳云十二

年者誤

戈甫襄云案繫年緣紹興十三年六月
金人遣皓還行在七月戊戌引見內殿

洪遵傳

知隆興二年貢舉拜同知樞密院事 按宋自治平以

後三歲一科舉隆興二年非貢舉之歲蓋元年之誤

樓鑰傳隆興元年試南宮策偶犯舊諱知貢舉洪遵

奏得旨以冠末等是其證也遵入樞府在元年五月亦非二年事

洪邁傳

六年除知贛州 按中興學士院題名乾道四年邁自直院除集英殿修撰宮觀蓋自禁林罷職予祠復起知州史失載奉祠一節

十一年知婺州遷敷文閣待制明年召對以提舉佑神觀兼侍講同修國史進敷文閣直學士直學士院十三年九月拜翰林學士 按傳先書乾道二年三年六年以次及十一年十三年然乾道紀元止於九年

不得有十一年十三年也攷中興學士院題名淳熙
十三年四月洪邁以敷文閣直學士兼直院九月除
翰林學士又容齋隨筆云淳熙十二年邁自婺召還
又云淳熙十四年當作十三年九月予以雜學士拜翰林
學士則史所云十一年十三年者實淳熙之十一年
十三年矣

淳熙改元進煥章閣學士知紹興府 淳熙當爲紹熙
之譌容齋隨筆云紹熙元年予以當塗徙會稽過闕
者是也攷學士院題名邁以淳熙十五年四月由翰
林學士差知鎮江府又太平州瑞麻贊作于己酉八

月云子假守十閱月則是十五年之冬由鎮江移知
太平州至紹熙改元移紹興府除授次第班班可攷
本傳皆缺而不書又誤紹熙爲淳熙失之甚矣

明年再上章告老進龍圖閣學士尋以端明殿學士致
仕是歲卒年八十 据傳文似淳熙二年告老卽以
其年卒今攷之不特淳熙字誤卽謂卒于紹熙二年
亦誤也容齋三筆成於慶元二年六月其序云子從
會稽解組還里于今六年年齡之運踰七望八則是
慶元二年丙辰邁年尚未盈八十也据續筆云乾道
己丑年四十七邁旣壽至八十其卒當在嘉泰二年

壬戌矣

富直柔傳

故事簽書有以員外郎爲之而無三丞爲之者中書言非舊典時直柔爲奉議郎乃特遷朝奉郎自是寄祿官三丞除二府者遷員外郎自直柔始遂爲例予

按元豐寄祿格以朝奉郎換後行員外郎以奉議郎換太常祕書殿中丞

所謂三丞也

直柔時爲奉議郎當昔

之三丞故中書以爲非例因特遷兩官自後以奉議除兩府者皆遷朝奉郎由直柔始也元豐以後員外郎三丞皆爲職事官不以寄祿中書所引故事乃元

攷異

宋史十三

十

豐以前名目非南渡後名目傳乃云自是寄祿官三
丞除二府者遷員外郎似南渡尚以三丞員外郎寄
祿誤甚矣石熙載以太平興國四年正月自右補闕
爲兵部員外郎樞密直學士才七日簽書院事見容齋四
筆此員外郎簽書樞密故事也

上虞縣丞婁寅亮上書言宗社大計欲選太祖諸孫伯
字行下有賢德者視秩親王使牧九州以待皇嗣之
生退處藩服疏入上大歎悟直柔從而薦之召赴行
在除監察御史 寅亮已自有傳此文重出

潘良貴傳

會戶部侍郎向子諲入見語言頗發良貴故善子諲是日攝起居立殿上徑至榻前厲聲曰子諲以無益之談久煩聖聽子諲欲退高宗顧良貴曰是朕問之又諭子諲且款語子諲復語久不止良貴叱之退者再高宗色變閣門併彈之此事又見子諲傳

向子諲傳

臨江人敏中元孫敏中開封人南渡後子孫遷居臨江蔡襄仙游人而後徙居譬川蔡洸傳任伯雨眉州人

而其後居邵武任希夷傳劉摯東光人而其後居龍游劉甲傳

李朴傳

翰林承旨范純
按純禮傳嘗爲樞密都承旨非翰

林承旨也

楊愿傳

愿字原仲 史失書其里居李心傳繫年錄云山陽人

句龍如淵傳

句姓本出古句芒高宗卽位避御名更句龍氏 按容

齋續筆政和中禁中外不許以龍天君玉帝上聖皇
等爲名字於是毛友龍但名友葉天將但名將樂天
作但名作句龍如淵但名句如淵衛上達賜名仲達

葛君仲改爲師仲方天任爲大任方天若爲元若余
聖求爲應求周綱字君舉改曰元舉程振字伯玉改
曰伯禹然則如淵本是角龍氏政和中回避去龍字
南渡避高宗嫌名復其舊耳廣韻句當字與句姓並
與構同音句龍之句則平聲故無嫌也句芒字經典
亦讀古侯切唯華陽國志云王平句扶張翼廖化並
爲大將軍時人曰前有王句後有張廖此句字乃是
去聲傳云出句芒者疑非其實句濤亦蜀人仕高宗
朝獨不改姓史未詳其故

卽擢如淵中司 中司者御史中丞也此流俗之稱不

萬里
當用之正史

陳俊卿傳

殿前指揮使王琪 琪德之子

子五人必有志於學終承奉郎朱熹爲銘其墓必自有傳 當云子必自有傳

錢端禮傳

拜端明殿學士簽書樞密院事 史失書賜進士出身 宋制非進士而入兩府者必先賜出身

孫象祖嘉定元年爲左丞相自有傳 今宋史無象祖傳蓋史臣初擬立傳而後缺之王安節傳云節度使

堅之子呂文信傳云文德之弟似堅文德亦有傳而史無之南渡七朝事多疏漏不及前九朝之完善由于程限迫促草草成書不暇檢照也

劉琪傳

殿前指揮使王琪被旨按視兩淮城壁還密薦和州教授劉甄夫上論執政召之琪請曰此人名位微何自知之上以琪告 此事又見陳俊卿傳俊卿與琪同時執政而琪在西府琪之罷斥琪當有力焉史家推美俊卿亦載此節宜去彼存此

范成大傳

除吏部郎官言者論其超躐 按周必大撰神道碑云
除吏部員外郎言者以不先攝爲超遷蓋當時除郎
官率先權而後兼然後正授故以不先攝爲超躐也
紹熙二年加大學士四年薨 碑稱紹熙三年加資政
殿大學士知太平州下車踰月請祠祿復得洞霄而
歸傳失載知太平一節紀年亦互異

李燾傳

除兵部員外郎兼禮部郎中 按周必大撰燾神道碑
云除兵部郎中以父諱下行員外郎又兼禮部其二云
兼禮部者兼員外郎也碑又云十二月正除禮部員

外郎此傳兩書郎中皆誤

律歷志稱禮部員外郎李燾

時乾道新歷成燾言歷不差不改不驗不用未差無以知其失未驗無以知其是 此語又見律歷志

進祕閣修撰權同修國史權實錄院同修撰 按中興

館閣錄李燾以淳熙三年正月除祕書監兼權同修國史兼權實錄院同修撰此不書祕書監而書祕閣修撰誤也祕書監正官也祕閣修撰外任帶職也燾既爲祕書監不當更帶此職

尤袤傳

遷江西漕

按宋人稱轉運爲漕司或使或副使或判

官視其資歷淺深授之依史例當稱江西轉運某官
此云江西漕乃案牘之文不合史法李椿傳移湖北
漕劉光祖傳將漕利路徐邦憲傳除江西憲改江東
漕楊大異傳兼漕庾二司其失並同憲庾亦流俗之
稱憲者提刑也庾者提舉常平也